

# 文明型国家研究综述（2023年第二季度）

张 依

2023年3月31日，俄罗斯总统普京在俄联邦安全会议常务委员会会议上批准了新版《俄罗斯联邦外交政策构想》，《构想》将俄罗斯定义为“自成体系的文明型国家”<sup>①</sup>。2023年5月23日，英国牛津大学圣安东尼学院（St Antony's College）举办专题研讨会，以“作为文明型国家的印度”为主题，邀请了来自英国、美国、德国、印度、土耳其等国的学者参会演讲。这些演讲嘉宾都在2023年3月美国国际问题研究期刊《国际事务》（*International Affairs*）推出的同名专题中发表了相关论文。2023年5月30日，《环球时报》刊登了题为“在道义和情感上支持印度的去殖民化”的社评，呼吁“印度的去殖民化应该真正展现出文明型国家独有的逻辑、哲学和想象力”<sup>②</sup>。这些均反映出文明型国家的概念和叙事在越来越多的国家和领域发挥着重要影响力，本文梳理了2023年第二季度全球学界、政界和媒体界在文明型国家领域展开的相关研究与讨论。

## 一、国内关于文明型国家的研究和讨论

2023年4月，东方出版中心推出了由武汉大学哲学学院教授、文明对话高等研究院院长吴根友主编的论文集《文明对话论丛02：我们的文明与世界的文明》。文集由“‘文明’视野下的人类精神及其现象”“‘他者’眼中的中国形象期待”“文明交流与互鉴”“文明问题的散点透视”四章构成，聚焦“文明对话”的理念和实践，通过总结不同文明之间交流对话的历史经验，力求发掘“文明对话”的精神内涵，从而使当今人类社会的文明议题有所借鉴。在“文明对话论丛”的序言中，吴根友教授强调了“文明对话”的主张对构建人类命运共同体的重要性，并指出，中国经过数十年的努力拼搏，让古老中国“以一个现代的文明型国家屹立于现代世界各民族国家之林”，今天的中国在总结本民族发展史和借鉴人类文明发展史的基础上，“倡导文明之间的对话、交流与互鉴”，以增进人类的共同福祉。<sup>③</sup>

2023年4月，政治类学术期刊《当代世界》第4期推出解读“全球文明倡议”专题，深入探索了文明交流互鉴与全球秩序重塑、“新文明观”构建、对外话语体系建设及实践路径等问题。其中，中国人民大学国际关系学院田文林教授的论文从“文明观”的视角切入，指出西方国家长期以来推行“西方中心论”“西方优越论”之类的等级性文明观，给全世界带来动荡和不安，百年未有之大变局呼唤“新文明观”的出现，以维护世界的和平和发展。田文林教授还结

<sup>①</sup> 参见《“和而不同，美美与共”——驻俄罗斯大使张汉晖在俄〈劳动报〉发表署名文章》（2023年4月28日），中华人民共和国外交部网站，[http://www1.fmprc.gov.cn/zwbd\\_673032/wjzs/202304/t20230430\\_11069069.shtml](http://www1.fmprc.gov.cn/zwbd_673032/wjzs/202304/t20230430_11069069.shtml)，最后浏览日期：2023年8月15日。

<sup>②</sup> 《环球时报》社评：《在道义和情感上支持印度的去殖民化》，载《环球时报》，2023年5月30日，第14版。

<sup>③</sup> 吴根友主编：《我们的文明与世界的文明》，东方出版中心2023年版，总序，第3页。

合中国发展的具体实践，表示“中国式现代化的成功及中国作为‘文明型国家’的崛起给世界的最大启示就是：国家发展要将立足自身国情和文明特质与充分吸收外来文明有机结合”<sup>①</sup>，既不能盲目照搬西方发展模式，也不应固执排斥其他文明的长处优势。田教授呼吁从“文明冲突论”的“旧文明观”转向“文明交流论”“文明互鉴论”的“新文明观”，构建尊重文明多样性和人类共同价值的新型世界秩序。

2023年4月，中国人民大学马克思主义学院教授刘建军在《中国社会科学》第3期发表论文，探讨中国特色社会主义与人类文明新形态。刘建军教授认为，中国特色社会主义是“在中国这样一个文明型国家进行的文明创造”和“宏大社会事业”，<sup>②</sup>结合了中华文明的优良基因传统和世界文明的有益成果。刘建军教授还指出，中国是一个幅员辽阔、人口众多、拥有悠久历史与文明传统的大国，其“存在体量、社会特征和文化内涵都超出单纯民族国家的范畴，而具有更为宏大的文明意义”<sup>③</sup>，因此，不少中外学者都将中国看作一个“文明型国家”。刘教授还表示，中国特色社会主义是一种文明新形态，对复兴中华文明和推进世界文明进步都具有重要价值。

2023年5月30日，《环球时报》发表社评，从道义和情感上支持印度的去殖民化主张与努力。5月28日，印度总理莫迪出席并主持了新议会大厦的落成仪式，新议会大厦的设计以印度传统历史文化为核心，而原议会大厦（建于英国殖民时期）将被改建成博物馆，这也是莫迪政府近年来致力于印度去殖民化的举措之一。《环球时报》社评对印度追求独立自主、维护民族尊严的想法和做法表示理解，并善意提醒印度，需要对美西方“带有新殖民色彩的地缘政治操弄”保持警惕，呼吁印度的去殖民化展现其作为文明型国家“独有的逻辑、哲学和想象力”，而不要陷入“西方以强权政治为核心的地缘政治窠臼”。社评还指出，“与中国一样，印度也是一个不同于西方文明的文明型国家”，在致力实现民族复兴、国家崛起的过程中，应该真正展现基于文明传统的智慧，维护世界文明的多样性发展。<sup>④</sup>

2023年6月，上海社会科学院中国马克思主义研究所研究员章回在《文化纵横》期刊发表论文，探讨在新时代如何重新思考社会主义。通过回顾社会主义的发展历史，章回系统总结了社会主义历史性运动的三种呈现形态，即基于资本主义生长点的原典形态、基于非资本主义生长点的转化形态和基于社会主义生长点的自我成长形态，并指出以中国为代表的社会主义的崛起正在促成构建“一种全新的社会主义形态”<sup>⑤</sup>，这种新形态是“社会主义发展逻辑和中国自身发展逻辑交汇融合的产物”<sup>⑥</sup>，对社会主义自身的发展具有重要意义。进入21世纪后，中国特色社会主义的持续成长日益彰显出在新时代创造新社会和形成社会主义新形态的可能性，新形态的形成发展要求思想意识、生产力、制度、精神力量、国际比较优势等多维一体的发展。在阐释精神力量的发展时，章回特别强调“文明型民族、文明型国家，是中国最重要的国情”<sup>⑦</sup>，应努力

① 田文林：《百年大变局呼唤“新文明观”》，《当代世界》2023年第4期，第41页。

② 刘建军：《论中国特色社会主义创造了人类文明新形态》，《中国社会科学》2023年第3期，第60页。

③ 刘建军：《论中国特色社会主义创造了人类文明新形态》，第65页。

④ 《环球时报》社评：《在道义和情感上支持印度的去殖民化》。

⑤ 章回：《新时代、新自觉——如何在当下重新思考社会主义》，《文化纵横》2023年第3期，第29页。

⑥ 章回：《新时代、新自觉——如何在当下重新思考社会主义》，第29页。

⑦ 章回：《新时代、新自觉——如何在当下重新思考社会主义》，第34页。

对作为源头型文明的中华文明进行创造性转化，使其焕发出更主动的精神力量。

2023年6月7—8日，首届“文化强国建设”高峰论坛在深圳举办，复旦大学中国研究院院长张维为教授在6月8日的“新媒体时代的国际传播创新”分论坛上做主题发言，指出要加强精准国际传播，应该强化原创性中国话语研究，致力构建中国自己的指标体系，解构西方话语，跳出西方范式，实现“范式转换”。张维为教授还表示，“‘文明型国家’某种意义上是一种比较强势的中国话语”，可以有效解构西方的“民族国家”概念，因此，要重视文明叙事，传播中国声音。<sup>①</sup>

2023年6月19日，长沙学院马克思主义学院教师吴国龙从理论自觉、文化自觉、实践自觉三方面阐释了中国共产党坚持胸怀天下的三重维度。吴国龙指出，中国不仅是一个民族国家，还是一个文明型国家，中华文明开放包容的特点从根本上为中华民族尊重多元多样发展、秉持海纳百川兼收并蓄的世界观奠定了文明基础，也培养了中国人以天下为己任、坚持胸怀天下的文明情怀。<sup>②</sup>

## 二、国外关于文明型国家的研究和讨论

2023年第二季度，国外政界、学界和媒体继续围绕文明型国家开展研究与讨论，通过发表讲话、举行讲座和研讨会、推出专题报道等形式，不断丰富文明型国家的内涵与实践。国外关于文明型国家研讨的主要议题有西方自由主义国际秩序，所谓“普世价值”和西方主导的民族国家叙事遇到的挑战，以及文明型国家理念对当今世界格局尤其是对非西方世界的影响。随着相关研讨的日益具体化，文明型国家研究还呈现出向区域国别研究细化的趋势与特点。

### （一）文明型国家的主要议题探讨

文明型国家理念与叙事的发展深化驱使越来越多的西方学者审视和思考西方自由主义、所谓的“普世价值”和民族国家叙事面临的困境，也在世界范围内引发了越来越多关于文明型国家如何影响国际格局的讨论。同时，学界也愈加关注文明、文明主义、文明身份等因素在国际关系理论中所起的作用。

2023年5月，英国资深政治学者、曾任教于伦敦政治经济学院国际关系专业的克里斯托弗·科克（Christopher Coker）教授在塞尔维亚的贝尔格莱德大学（University of Belgrade）政治学系举办讲座。在讲座中，科克教授表示，以中国和俄罗斯为代表的文明型国家对西方主导的自由主义世界秩序提出拒绝，并致力构建多极化的新型世界秩序。<sup>③</sup>科克教授曾于2019年推出专著《文明型国家的崛起》，以中国、俄罗斯、伊斯兰国家为主要观察对象，深入探讨了文明型国家的特征、表现、思想、主张等内容，并着重阐述了文明型国家给当今西方主导构建的国

① 张一鏊：《张维为：对外传播话语构建可以在深圳开展创新》（2023年6月8日），“南方都市报”搜狐号，[https://www.sohu.com/a/683275169\\_161795](https://www.sohu.com/a/683275169_161795)，最后浏览日期：2023年8月11日。

② 吴国龙：《理论·文化·实践：中国共产党坚持胸怀天下的三重维度》，“中国教育在线”强国号，[http://article.xuexi.cn/articles/index.html?art\\_id=12153080597280335524&item\\_id=12153080597280335524&study\\_style\\_id=feeds\\_opaque&t=1687160291265&show\\_menu=false&ref\\_read\\_id=5851bc62-8c4c-4eaa-a6ff-0fc4cc2c9641\\_1687161497367&pid=&ptype=-1&source=share&share\\_to=wx\\_single](http://article.xuexi.cn/articles/index.html?art_id=12153080597280335524&item_id=12153080597280335524&study_style_id=feeds_opaque&t=1687160291265&show_menu=false&ref_read_id=5851bc62-8c4c-4eaa-a6ff-0fc4cc2c9641_1687161497367&pid=&ptype=-1&source=share&share_to=wx_single)，最后浏览日期：2023年8月11日。

③ Slobodan G. Markovich, “Christopher Coker: Civilizational States Deny the Liberal Order” (May 19, 2023), Novi Magazin, <https://novimagazin.rs/english/296564-civilizational-states-deny-the-liberal-order>, retrieved August 11, 2023.

际秩序带来的冲击，以及新型国际秩序诞生的可能性。在这本书中，科克教授认为，西方世界借助所谓的“普世价值”向其他国家说教的时代早已过去。<sup>①</sup> 塞尔维亚历史与政治学家、贝尔格莱德大学政治学系教授斯洛博丹·G. 马克维奇（Slobodan G. Markovich）主持了科克教授的演讲。在两位教授的对谈中，科克教授表示，文明型国家与民族国家不同，文明型国家的特征是价值多元化，即主张世界上有不同的价值体系，不同文明之间应该尊重彼此的价值体系，在此基础上，人类可以和平共处，规避战争。马克维奇教授指出，今天的西方仍然是民族国家的集合体，但许多西方知识分子都开始对民族国家抱以批评态度，认为这一概念已经是过时古董。科克教授还指出，“今天我们看到的是一个多元化世界和多极体系，美国正在衰落，基于规则的国际秩序已无法支撑太久”。在谈到 21 世纪是不是太平洋世纪的问题时，科克教授表示，“太平洋世纪”是一个过于西方的概念，这一概念体系认为一个世纪由一个主要国家铸造，如称 18 世纪为法国世纪、19 世纪为英国世纪，现在西方也早已不再谈论太平洋世纪了。<sup>②</sup>

此次演讲的主持人马克维奇教授曾于 2022 年 7 月在塞尔维亚的政治研究期刊《政治生活》（*Politiki život*）上为科克的著作《文明型国家的崛起》撰写书评，探讨了文明型国家和自由民主制。在书评中，马克维奇认为，科克指出了西方文明面临的巨大挑战：在“自由文明的神话”一节中，科克表示，西方声称自己的文明为“普世文明”，这使西方遭遇了来自非西方社会和西方国家内部的共同挑战，并警告“西方看起来已经不再足够强大”。马克维奇还补充说明，在科克的著作出版两年后的 2021 年，印度被人权组织“自由之家”（Freedom House）评估为“部分自由国家”（partly free country），这使西方自由民主的普遍主义主张再遭沉重打击。在分析文明型国家的特征时，马克维奇认为，以中国和俄罗斯为代表的文明型国家都感受到来自西方的威胁，拒绝西方价值观、维护自身文明的独立自主，是文明型国家倾向于选择的发展道路。在书评的总结部分，马克维奇指出，科克从其 1998 年的著述《西方的黄昏》开始，就一直在警示自由主义西方，“西方”的概念已经陷入危机。在《文明型国家的崛起》一书的结语里，科克再次向西方自由主义的傲慢发出警告：“我们还远未像我们所想象的那样文明。”<sup>③</sup>

2023 年 5 月 14 日，美国资深记者詹姆斯·M. 多西（James M. Dorsey）在媒体发表文章，表示 21 世纪的新型国际秩序特征将是民族国家和文明型国家的角力，并认为中国、俄罗斯、印度是文明型国家的典型代表。同时，多西还指出，文明主张也愈加凸显于土耳其总统埃尔多安、以色列总理内塔尼亚胡和匈牙利总理奥尔班的发言演讲和政策方针中，以及文明型国家的领导人正在努力塑造未来的新型世界秩序和支撑新秩序的基本哲学理论。<sup>④</sup>

## （二）文明型国家的区域国别研究

当前，国际上的文明型国家相关研究日益倾向区域国别案例分析，主要研究和探讨的对象有中国、印度和俄罗斯，同时，关于土耳其、美国、欧洲、拉丁美洲的讨论比重也在逐步上升中。

<sup>①</sup> 参见 Christopher Coker, *The Rise of the Civilizational State*, Cambridge: Polity Press, 2019.

<sup>②</sup> Slobodan G. Markovich, “Christopher Coker: Civilizational States Deny the Liberal Order”.

<sup>③</sup> 参见 Slobodan G. Markovich, “The Civilizational States and Liberal Democracies”, *Politiki život*, 2022, Vol. 22.

<sup>④</sup> James M. Dorsey, “New 21st Century World Order: Nation State vs Civilizational State” (May 14, 2023), Fair Observer, <https://www.fairobserver.com/world-news/new-21st-century-world-order-nation-state-vs-civilizational-state/>, retrieved August 11, 2023.

2023年4月27日,《经济学人》(*The Economist*)在其中国专栏 Chaguan 刊载文章,聚焦习近平总书记提出的全球文明倡议。文章指出,冷战结束后,美国学者塞缪尔·亨廷顿(Samuel Huntington)提出了“文明冲突论”,而习近平总书记在全球文明倡议中提出的是与亨廷顿不同的文明观:文明可以和谐共处,对待不同文明和不同价值观应保持包容和开放的心态,不要将自己的价值观强加于人,要力求避免意识形态对抗。文章表示,近年来,越来越多的学者已经接受中国作为一个文明型国家的理念,英国学者马丁·雅克(Martin Jacques)的著作《当中国统治世界》和中国学者张维为的著作《中国震撼:一个“文明型国家”的崛起》是其中代表。文章还认为,全球文明倡议在对西方推广的价值观感到厌烦的非西方世界具有相当大的吸引力,更容易得到支持。<sup>①</sup>2023年6月30日,巴基斯坦知名智库伊斯兰堡战略研究所(ISSI)多斯特·穆罕默德·巴莱赫(Dost Muhammad Barrech)助理研究员和巴基斯坦国际伊斯兰大学政治系主任穆罕默德·可汗(Muhammad Khan)教授在《社会科学评论》(*Journal of Social Sciences Review*)期刊联合发文,聚焦中美两国在软实力领域日益增多的竞争。文章表示,软实力在当前的国际竞争中受到的关注不断提升,对于像中国这样正在崛起的大国力量,软实力能够更为有效地帮助其在国际舞台上构建良好形象、增强吸引力。通过对中美两国软实力的建设与潜力进行比较研究,文章指出,虽然目前以美国为代表的西方世界在软实力方面仍占优势,但随着时间的推移,西方世界正在失去优势,西方与中国在软实力上的差距也正在不断缩小。而且,西方的宣传口号和具体实践屡屡背道而驰,例如,美国虽然宣称提倡民主、和平、人权,但是其在国内的种族歧视、在国际上的军事行动,都印证了其主张和实际行动之间的鸿沟,致使美国软实力的吸引力和说服力不断减弱。而中国作为一个拥有悠久历史文明传统的文明型国家,近年来通过丰富的文化产品、儒家经典、“一带一路”倡议、新冠疫情期间的疫苗援助和国际合作,不断提升自身的软实力建设,对国际社会尤其是发展中国家的吸引力正在持续提高。<sup>②</sup>

2023年3月,德国施普林格研究平台发布了俄罗斯学者A.G.沃洛金(A. G. Volodin)在《俄罗斯科学院先驱报》(*Herald of The Russian Academy of Sciences*)发表的论文,文章以印度作为研究案例,细致分析了文明型国家的现象、特征,以及印度、中国、伊朗等国家选择文明型国家概念与叙事的原因。沃洛金认为,文明型国家主张是对全球主义的概念性危机和正在逐渐形成的新型多极化世界格局的自然反应。<sup>③</sup>2023年5月23日,英国牛津大学圣安东尼学院邀请了七位来自不同国家的专家学者,举办了“作为文明型国家的印度”主题研讨会,研讨会呼应了美国《国际事务》期刊于2023年3月推出的“作为文明型国家的印度”同名专题,受邀的演讲嘉宾也都在期刊专题上发表了相关论文。研讨会表示,“文明”在印度近年来的外交内政中所占比重突飞猛进,莫迪政府经常使用“文明”话语向国内受众宣传特定的身份和意识形态,并向国际社会推广软实力产品,如联合国大会设立的国际瑜伽日(International Day of Yoga)。研讨会以“当前时期文明讨论何以在印度复兴”的问题作为出发点,探讨了文

<sup>①</sup> “China’s Latest Attempt to Rally the World against Western Values” (April 27, 2023), the Economist, <https://www.economist.com/china/2023/04/27/chinas-latest-attempt-to-rally-the-world-against-western-values>, retrieved August 11, 2023.

<sup>②</sup> Dost Muhammad Barrech and Muhammad Khan, “US-China Growing Competition in Soft Power”, *Journal of Social Sciences Review*, 2023, 3(2).

<sup>③</sup> A. G. Volodin, “India as a Civilizational State”, *Herald of The Russian Academy of Sciences*, 2022, 92 (Suppl. 9).

明在印度外交政策、实践和话语中的体现，以及如何与印度国内的政治议程和意识形态交互作用。<sup>①</sup> 2023年5月27日，印度外长苏杰生（S. Jaishankar）在印度古吉拉特邦的安纳特国立大学（Anant National University）发表演讲，表示印度的崛起对世界有重要影响，唯一能够与印度崛起类比的是中国的崛起，两者都是伟大文明的再次崛起，并重新成为国际关系中的重要影响因素。<sup>②</sup>《国际事务》期刊继3月推出“作为文明型国家的印度”专题后，再度聚焦影响国际秩序与世界格局的文明因素，于7月推出了由印度资深政治学者、中印关系研究专家白康迪（Kanti Bajpai）和英国知名研究机构国际战略研究所（IISS）亚洲所高级研究员埃文·拉克斯马纳（Evan Laksmana）联合编辑的专题“亚洲概念中的国际秩序：亚洲希望什么？”。在白康迪和拉克斯马纳合作撰写的专题介绍文章中，两位学者综合阐释了亚洲多国（此次专题共涵盖10个国家）对当前自由主义世界秩序的态度与看法，细致归纳了亚洲不同国家对待自由民主和美国联盟体系的差异分歧，并系统分析了亚洲国家对未来国际秩序的概念设想，如强调包容性和地区协作、重视中小型国家在秩序维持和正常运作中的作用、建构多边框架与区域秩序、建设文明型国家（以中国和印度为代表）等。<sup>③</sup>其中，印度希夫纳达大学（Shiv Nadar University）人文与社会科学学院副教授阿图尔·米什拉（Atul Mishra）的论文梳理了从1998年到2023年的25年间，印度官方对国际秩序构想的转变。文章指出，印度对自由主义表现出的明显不安既是印度国内政治变化的结果，同时，这种政治变化也与自由主义在全球的衰落相一致，例如，当前印度对经济保护主义的偏好就反映了经济去全球化的大趋势。论文还着重关注了将印度描述为一个复兴的文明型国家的叙事，并分析了印度文明型国家叙事的内在逻辑和对印度未来参与国际秩序构建的可能影响。<sup>④</sup>

2023年3月31日，俄罗斯总统普京批准通过新版《俄罗斯联邦外交政策构想》，《构想》将俄罗斯定义为一个“自成体系的文明型国家”。<sup>⑤</sup> 2023年4月28日，中国驻俄罗斯大使张汉晖在俄罗斯《劳动报》（Труд）发表署名文章《和而不同，美美与共》，特别指出了新版《俄罗斯联邦外交政策构想》中关于俄罗斯作为一个文明型国家的定义。张大使还强调了文明的传承创新和交流互鉴对本国文明和世界文明的重要意义，表明“中国作为文明古国和现代文明大国，正在以文明型国家的崛起振兴中华、造福世界”，同时，张大使呼吁“一花独放不是春，百花齐放春满园”，只有怀抱开放包容的心态、尊重文明多样性、坚持文明平等，方能使世界文明的百花园生机盎然。<sup>⑥</sup> 张大使还充满信心地表示，“中俄作为文明型国家的复兴势必进一步推动国际社会打破‘西方中心论’思维定式，有力促进世界秩序多极化进程”<sup>⑦</sup>。2023年5月18日，俄罗

① “India as a Civilisational State” (May 23, 2023), St Antony’s College, University of Oxford, <https://www.sant.ox.ac.uk/events/india-%E2%80%98civilisational-state%E2%80%9999>, retrieved August 11, 2023.

② S. Jaishankar, “Modi’s India: A Rising Power” (May 27, 2023), Youtube, <https://www.youtube.com/watch?v=k1y4bTVdjWs>, retrieved August 11, 2023.

③ Kanti Bajpai and Evan Laksmana, “Asian Conceptions of International Order: What Asian Wants”, *International Affairs*, 2023, Vol.99, Iss.4.

④ Atul Mishra, “The World Delhi Wants: Official Indian Conceptions of International Order, c. 1998–2023”, *International Affairs*, 2023, Vol.99, Iss.4.

⑤ 转引自《“和而不同，美美与共”——驻俄罗斯大使张汉晖在俄〈劳动报〉发表署名文章》。

⑥ 《“和而不同，美美与共”——驻俄罗斯大使张汉晖在俄〈劳动报〉发表署名文章》。

⑦ 《“和而不同，美美与共”——驻俄罗斯大使张汉晖在俄〈劳动报〉发表署名文章》。

斯国际事务委员会 (RIAC) 项目主管伊万·季莫费耶夫 (Ivan Timofeev) 在瓦尔代 (国际) 辩论俱乐部 (Valdai Discussion Club) 官方网站发表论文, 提出俄罗斯的外交政策正在发生重要的概念转向: 从现代三大主流政治意识形态 (自由主义、社会主义、保守主义) 转向文明主导的概念思维框架。季莫费耶夫指出, 俄罗斯官方越来越多地使用文明型国家、国家文明 (state-civilisation) 等概念术语, 这也许标志着俄罗斯整体外交思维体系正在发生转变。季莫费耶夫系统梳理了现代三大主流政治意识形态的发展嬗变, 列举了每种意识形态发展的重要历史节点、标志性历史事件以及对国际政治和世界格局的影响, 并强调了文明概念和文明分析方法在政治理论中的重要性, 认为文明理论与现代三大主流政治意识形态一直呈现并行发展的态势。在探讨了文明分析方法的优势与不足后, 季莫费耶夫聚焦俄罗斯政治中的文明因素, 深入剖析“国家文明”概念在当前俄罗斯内政外交中的意义, 认为俄罗斯的文明政治身份将由其自身历史、自身社会发展状况和自身国际关系共同影响与塑造。在文章的最后, 季莫费耶夫分析了中国、印度等同属国家文明的国家, 以及广大亚非拉发展中国家对待西方社会和西方文明的复杂态度, 并在一定程度上预测了未来的人类文明形态和世界文明格局。<sup>①</sup> 2023年6月14日, 俄罗斯外交部发言人玛丽亚·扎哈罗娃 (Maria Vladimirovna Zakharova) 在圣彼得堡国际经济论坛上接受俄罗斯卫星通讯社 (Sputnik) 采访时表示, 尽管西方国家多次尝试在国际社会上孤立俄罗斯, 但这些尝试已经越来越多地被证明是徒劳的, 因为俄罗斯作为“一个最终承认自己是文明型国家的国家”, 是不可能被孤立的, “一个尊重与了解自己的历史, 并将其传给子孙后代的国家和人民是不可能被孤立的”。<sup>②</sup>

### 三、结语

文明型国家相关的研究与讨论在全球范围内呈现稳步上升趋势, 越来越多的国家和地区开始思考和探讨本国/本地区作为文明型国家/地区的可能性, 并对西方主导的民族国家叙事进行重新审视与反思。同时, 关于文明型国家的研究议题也日趋多元化, 除了文明型国家理念对世界秩序和国际格局的影响、文明型国家叙事与民族国家叙事的对比、文明型国家话语构建等主要话题之外, 围绕着身份政治、文明主张、文明认同、文明本体、文明哲学等议题的讨论也日渐增加, 值得持续观察和系统研究。

作者系复旦大学中国研究院博士后

<sup>①</sup> Ivan Timofeev, “A State as Civilisation and Political Theory” (May 18, 2023), Valdai Club, <https://valdaiclub.com/a/highlights/a-state-as-civilisation-and-political-theory/>, retrieved August 11, 2023.

<sup>②</sup> 《俄外交部: 俄不可能被孤立》(2023年6月14日), 俄罗斯卫星通讯社网站, <https://sputniknews.cn/20230614/1051072850.html>, 最后浏览日期: 2023年8月11日。